



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO, PER MESI 7 (SETTE), DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO STRADALE MANUALE, AUSILIARIO MECCANIZZATO, SVUOTAMENTO CESTINI E TRASPORTO DEI RIFIUTI PRESSO PIATTAFORMA AUTORIZZATA.

N. GARA: 8367936

CIG: 900074950B

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno **QUINDICI** del mese di **DICEMBRE (15/12/2021)** alle ore 09.00, in Carrara, presso la sede di Nausicaa spa (Viale Zaccagna 18 A), viene esperita la seconda seduta della gara a procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto.

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Generale del 09/12/2021 (prot. n. 5911), così composta:

- Dott. Mikado Menconi, Responsabile del Servizio Decoro urbano - Presidente
- Dott. Leonardo Manfroni, Impiegato del Servizio Igiene Urbana - Commissario
- Dott. Jonathan Lisci, Coordinatore del "Centro Anch'io", Centro di Socializzazione per Persone Adulte con disabilità gravi - Commissario

E' presente inoltre la Dott.ssa Michela Benedini, con funzione di Segretaria verbalizzante senza diritto di voto.

PREMESSO CHE:

- in data 09/12/2021 si è svolta la prima seduta di gara, durante la quale il Seggio di gara ha preso atto che, nel termine di scadenza per la presentazione delle offerte previsto dalla lettera di invito alla procedura (07/12/2021 ore 18.00), ha presentato offerta un solo concorrente: costituendo R.T.I. Ma.Ris. Cooperativa Sociale - Cooperativa Sociale Foglia del Te.
- esaminata la documentazione amministrativa presentata dallo stesso e, dopo aver verificato la presenza dell'offerta tecnica, il Seggio di gara ha proceduto all'ammissione del concorrente alla procedura di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO, nella seduta odierna la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica presentata, sulla base dei criteri di valutazione approvati con la determinazione prot. 5248/2021, di cui il Presidente dà lettura, e che vengono allegati al presente verbale (Allegato n. 1) per costituirne parte integrante.

La Commissione inizia l'esame dell'offerta tecnica.

La valutazione della Commissione è riportata nell'Allegato n. 2 al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

All'offerta tecnica formulata dal costituendo R.T.I. Ma.Ris. Cooperativa Sociale - Cooperativa Sociale Foglia del Te è stato attribuito il punteggio di **68/70**

Il Seggio di gara dà atto di quanto segue:



- in successiva seduta si procederà all'apertura dell'offerta economica, al fine di valutarne la correttezza formale e attribuirvi il relativo punteggio.

- il presente verbale sarà pubblicato, nel rispetto della vigente normativa, e di ciò sarà data comunicazione ai concorrenti.

La seduta si chiude alle ore 11.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Dott. Mikado Menconi

Dott. Leonardo Manfroni

Dott. Jonathan Lisci

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Michela Benedini



SERVIZIO DI SPAZZAMENTO STRADALE MANUALE, AUSILIARIO MECCANIZZATO, SVUOTAMENTO CESTINI E TRASPORTO DEI RIFIUTI PRESSO PIATTAFORMA AUTORIZZATA - RISERVATO ALLE COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO "B" -

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

La partecipazione all'appalto è riservata, ai sensi dell'articolo 112, comma 1, del d.lgs. 50/2016, ad operatori economici e cooperative sociali e loro consorzi il cui scopo principale sia l'integrazione sociale e professionale delle persone con disabilità o svantaggiate, quando almeno il 30 per cento dei lavoratori dei suddetti operatori economici sia composto da lavoratori con disabilità o da lavoratori svantaggiati.

L'affidamento dei servizi in oggetto indicati avverrà mediante espletamento di una procedura negoziata previa pubblicazione di avviso di manifestazione di interesse, ai sensi del d.lgs. 50/2016; l'individuazione della miglior offerta avverrà utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, del d.lgs. 50/2016.

Criterio	Punteggio Massimo
Punteggio tecnico	70
Punteggio economico	30
Totale	100

I punti complessivi relativi al parametro tecnico saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice, il cui giudizio sarà insindacabile, in seguito alla valutazione dell'offerta tecnica presentata.

La valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione del relativo punteggio tecnico avverrà, sulla base dei criteri di seguito riportati.

La relazione tecnica prodotta dovrà riportare con precisione tutti gli elementi per attribuire i punteggi sotto indicati, rispettandone l'ordine.

OFFERTA TECNICA – MAX PUNTI 70

PARTE I – SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITA' PROGETTUALE (MAX 34 PUNTI)

Ne costituiranno indicatori i seguenti elementi

	SUBCRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO, FINO AD UN MAX DI PUNTI:
--	-------------	-------------	-------------------------------------



	1. Modello organizzativo	Il concorrente dovrà descrivere la propria struttura organizzativa, indicando le figure professionali facenti parte integrante della cooperativa o collaboranti con la stessa in modo continuativo, indicandone la formazione professionale e la funzione.	10
	2. Piano operativo per l'esecuzione del servizio	Dovrà essere descritto il piano operativo per l'esecuzione del servizio che si intende utilizzare. Si terrà conto anche delle tecniche manutentive che il concorrente si impegna ad adottare e delle procedure finalizzate a garantire il minor consumo.	10
	3. Strumentazione tecnica ulteriore rispetto alla dotazione minima richiesta in capitolato	Sintetica descrizione della dotazione complessiva (beni mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione dei servizi) di cui la cooperativa abbia la disponibilità o di cui si impegni a dotarsi, in caso di aggiudicazione, prima dell'avvio dell'esecuzione del servizio (e di cui in tale sede si dovrà dare dimostrazione), con indicazione della quantità, caratteristiche tecniche, casi di utilizzo, modernità e tecnologia avanzata rivolta al minor consumo energetico e basso impatto ambientale	5
	4. Programma di monitoraggio qualitativo del servizio erogato	Dovrà essere descritto il sistema di controllo che si intende attuare al fine di monitorare il livello qualitativo delle prestazioni e la loro corrispondenza ai livelli richiesti nel capitolato (per es. la tempistica della rendicontazione, la modalità di invio della stessa.)	6
	5. Flessibilità gestionale	Verrà valutata la flessibilità gestionale della cooperativa, prendendo in considerazione i tempi di riscontro ad esigenze non pianificate (escluse le emergenze)	3



PARTE II: RAPPORTO DELLA COPPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITA' DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO (MAX 34 PUNTI).

Si evidenzia che, trattandosi di procedura di gara riservata alle cooperative sociali di tipo b) per l'affidamento della convenzione ai sensi dell'112 del D.Lgs n. 50/2016, finalizzata all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate nell'esecuzione del servizio di manutenzione del verde, il reinserimento sociale ed il rapporto della cooperativa con la realtà comunale rappresentano un aspetto di primaria importanza. Verranno valutati i seguenti elementi:

QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO	SUBCRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO, FINO AD UN MAX DI PUNTI:
	6. Radicalità nel territorio (A +B)	<p>Rapporto del concorrente con il territorio locale nel quale viene realizzato il progetto complessivo inteso anche come esplicitazione delle sinergie in collaborazione con il tessuto sociale con particolare riferimento a:</p> <p>A. accordi e/o collaborazioni, protocolli di intesa e/o contratti stipulati entro la data di pubblicazione del bando, per lo svolgimento di progetti sociali da attuarsi con l'associazionismo, il volontariato e la cooperazione sociale, con gli enti e le istituzioni locali del territorio o società pubbliche.</p> <p>B. numero dei lavoratori svantaggiati inseriti stabilmente nell'organico della cooperativa sociale, con residenza nel territorio locale.</p> <p>Si specifica che:</p> <p>1) Verranno presi in considerazione fino ad un massimo di 7 nominativi (che la cooperativa dichiarerà)</p> <p>2) Il punteggio verrà attribuito come segue: - 1 punto a lavoratore residente nel territorio comunale;</p>	<p>7</p> <p>7</p>

		- punti 0,50 a lavoratore residente nei comuni limitrofi.	
	7. Progetto di reinserimento	<p>Si valuterà l'adeguatezza del progetto di inserimento lavorativo prendendo in considerazione, in particolare:</p> <p>A. descrizione delle modalità con cui si individueranno le persone svantaggiate e le relative modalità di selezione e di abbinamento delle caratteristiche professionali e personali dei lavoratori alle mansioni da svolgere;</p> <p>B. descrizione delle modalità di definizione degli obiettivi di crescita sociale di ciascun lavoratore svantaggiato nonché delle modalità organizzativa di cui i concorrenti intenderanno avvalersi per il conseguimento dei citati obiettivi;</p> <p>C. monitoraggio del progetto individuale di inserimento, nonché di correzione delle eventuali criticità;</p> <p>D. eventuale previsione di una fase di affiancamento dei lavoratori svantaggiati (e relativa organizzazione);</p> <p>E. descrizione delle eventuali azioni poste in essere al fine di garantire ai lavoratori svantaggiati la piena integrazione sociale oltre a quella lavorativa ed evitare l'abbandono lavorativo.</p>	<p>6</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>1</p>

PARTE III: ASSEVERAZIONE CONTRIBUTIVA (MAX 2 PUNTI)

Nel rispetto dell'indicazione fornita dal CDA di Nausicaa S.p.A., (deliberazione n. 2 del 06/08/2021), al concorrente asseverato in forza del protocollo di intesa 04/03/2016 tra INAIL e Consiglio Nazionale dei Consulenti del Lavoro (costituente uno strumento di certificazione della regolarità aziendale con riguardo al rispetto della normativa in materia di lavoro minorile e c.d. in nero, orario di lavoro, contratti collettivi, obblighi contributivi e pagamento della retribuzione con riferimento ai rapporti di lavoro subordinato e parasubordinato instaurati dal datore di lavoro); saranno riconosciuti 2 punti.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

Con riferimento al punto 5 (Parte I), il punteggio dalla Commissione come segue:

Intervento entro 3 ore: 3 punti;

intervento entro 6 ore: 2 punti;

intervento entro 12 ore: 1 punto;

Intervento in un tempo superiore alle 12 ore: 0 punti;

Il tempo è da intendersi decorrente dalla chiamata e/o richiesta di intervento.

Con riferimento alla Parte III, trattandosi di un criterio on/off, la Commissione procederà ad attribuire 2 punti in caso di possesso della certificazione richiesta.

Con riferimento a tutti gli altri punteggi, da determinarsi in maniera discrezionale da parte della Commissione, la stessa procederà come segue:

A ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente discrezionale, variabile tra zero e uno, determinato sulla base dei seguenti parametri.

OTTIMO = 1,00

Da attribuire a proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e funzionalità

DISTINTO = 0,90

Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia

BUONO 0,60

Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

SUFFICIENTE 0,40

Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

SCARSO 0,20

Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità

INSUFFICIENTE 0,00

Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati.

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione criterio o al sub criterio (ove previsto) in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Il punteggio all'elemento di valutazione sarà determinato dalla seguente formula:

$P = \text{punteggio massimo previsto per il singolo criterio o sub criterio} * \text{media dei coefficienti attribuiti dai commissari}$

I punteggi ottenuti per ciascun criterio tecnico, nonché i punteggi tecnici finali, saranno arrotondati alle prime due cifre dopo la virgola.

Si precisa quanto segue:

• con riferimento al punto 6):

- (A) verranno presi in considerazione solo enti/istituzioni/associazioni/società pubbliche operanti nel territorio del Comune di Carrara o nei Comuni limitrofi;
- (B) atteso che la principale finalità perseguita dal presente bando risiede nell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate, non avrà alcuna rilevanza ai fini dell'assegnazione dell'indicato punteggio il numero di ore in cui il personale viene impiegato. Più in chiaro, l'impiego nel servizio a tempo parziale di una o più unità lavorative non comporterà una correlativa riduzione del punteggio da assegnare perché volta a favorire l'aumento del personale impiegato;
- (A e B) per comune limitrofo si intende quello situato immediatamente oltre i confini del Comune di Carrara.

• il raggiungimento di un punteggio inferiore a punti 18, sia nella parte I che nella parte II dell'offerta, comporterà l'esclusione della stessa.

SOGLIA DI SBARRAMENTO

Al fine di garantire uno standard qualitativo adeguato delle prestazioni nonché l'attuazione dello scopo sociale sotteso al presente appalto, saranno esclusi dalla gara (e pertanto non si procederà all'apertura dell'offerta economica presentata) i concorrenti la cui offerta tecnica non ottenga complessivamente il punteggio minimo di punti 36/70.



Viale Zaccagna 18/A
54033 Carrara MS
Tel.: +39 0585 644311
Fax: +39 0585 786578
N. verde: 800 015821

Si evidenzia, inoltre, che per l'ammissione della proposta progettuale, si richiede che la stessa ottenga, in ciascuna delle prime due parti (rispettivamente "SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITA' PROGETTUALE" e "RAPPORTO DELLA COOPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITA' DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO ") componenti la stessa, il punteggio minimo di punti 18/34.

Non si farà luogo a riparametrazione finale del punteggio tecnico.

C) LA VALUTAZIONE DEL PREZZO

Il punteggio massimo attribuibile all'elemento offerta economica è di 30/100.

Il prezzo offerto dovrà prevedere il servizio nel suo complesso.

Il concorrente dovrà offrire un prezzo a tonnellata in ribasso rispetto a quello posto a base di gara.

Il punteggio relativo all'offerta economica verrà assegnato come segue:

- alla migliore offerta complessiva verranno attribuiti **punti 30**
- alle altre offerte verranno attribuiti punti in proporzione applicando la seguente formula:

$$P = P_m \times 30 / P_o$$

Legenda:

P_o = prezzo offerto

P_m = miglior prezzo

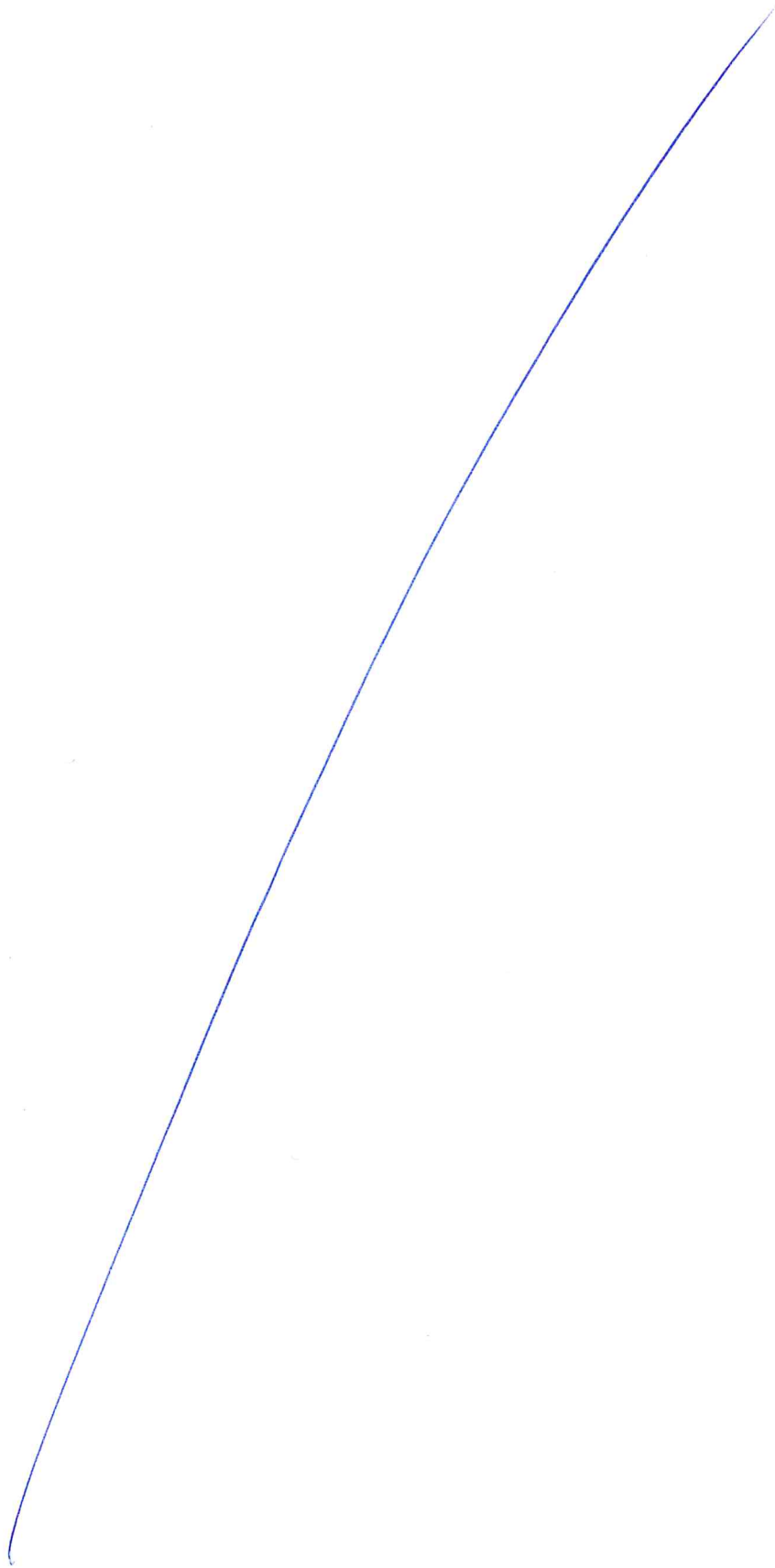
P = punteggio da attribuire

Qualora due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio nella valutazione tecnica; nel caso in cui anche tale punteggio sia pari, risulterà aggiudicataria la Cooperativa che avrà offerto il miglior prezzo.

Nausicaa spa si riserva la facoltà di procedere all'aggiudicazione del servizio in oggetto anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta valida e congrua.

Nausicaa S.p.A.
Igiene Urbane
Dirigente



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO, PER MESI 7 (SETTE), DEL SERVIZIO DI SPAZZAMENTO STRADALE MANUALE, AUSILIARIO MECCANIZZATO, SVUOTAMENTO CESTINI E TRASPORTO DEI RIFIUTI PRESSO PIATTAFORMA AUTORIZZATA.

N. GARA: 8367936

CIG: 900074950B

La commissione di gara composta dai commissari dott. Jonathan Lisci e dott. Leonardo Manfroni e dal presidente dott. Mikado Menconi si è riunita in data 15-12-2021 per procedere alla valutazione delle offerte tecniche.

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE – MAX PUNTI 70/100

Il presidente rileva quanto segue:

con riferimento alla valutazione dei subcriteri, nelle ipotesi in cui la Commissione giudicatrice debba attribuire un coefficiente discrezionale (variabile tra zero e uno), la valutazione stessa non avverrà in termini assoluti ma prendendo come riferimento le sole offerte presentate; in altri termini, il parametro massimo (1) verrà attribuito alla proposta che sarà giudicata migliore tra quelle presentate;

per quanto concerne la soglia di sbarramento, seguendo il consolidato orientamento aziendale, si rileva che verrà preso in considerazione il punteggio ottenuto dall’offerta prima della riparametrazione parziale.

PARTE I – SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITA’ PROGETTUALE (MAX 34 PUNTI)

1. Modello organizzativo - MAX PUNTI 10

Il concorrente dovrà descrivere la propria struttura organizzativa, indicando le figure professionali facenti parte integrante della cooperativa o collaboranti con la stessa in modo continuativo, indicandone la formazione professionale e la funzione.

Coefficiente attribuito tra 0 e 1: 0,9

Corrispondente punteggio: 9

Punteggio Riparametrato: 10

2. Piano operativo per l’esecuzione del servizio – MAX PUNTI 10

Dovrà essere descritto il piano operativo per l’esecuzione del servizio che si intende utilizzare. Si terrà conto anche delle tecniche manutentive che il concorrente si impegna ad adottare e delle procedure finalizzate a garantire il minor consumo.

Coefficiente attribuito tra 0 e 1: 0,9

Corrispondente punteggio: 9

Punteggio Riparametrato: 10

3. Strumentazione tecnica - MAXPUNTI 5

Sintetica descrizione della dotazione complessiva (beni mobili/attrezzature/materiali strumentali all’erogazione dei servizi) di cui la cooperativa abbia la disponibilità o di cui si impegni a dotarsi, in caso di aggiudicazione, prima dell’avvio dell’esecuzione del servizio (e di cui in tale sede si dovrà dare dimostrazione), con indicazione della quantità, caratteristiche tecniche, casi di utilizzo, modernità e tecnologia avanzata rivolta al minor consumo energetico e basso impatto ambientale

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 5
Punteggio Riparametrato: 5

4. Programma di monitoraggio qualitativo del servizio erogato – MAX PUNTI 6

Dovrà essere descritto il sistema di controllo che si intende attuare al fine di monitorare il livello qualitativo delle prestazioni e la loro corrispondenza ai livelli richiesti nel capitolato (per es. la tempistica della rendicontazione, la modalità di invio della stessa)

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 6
Punteggio Riparametrato: 6

5. Flessibilità gestionale - MAX PUNTI 3

Verrà valutata la flessibilità gestionale della cooperativa, prendendo in considerazione i tempi di riscontro ad esigenze non pianificate

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 3
Punteggio Riparametrato: 3

PARTE II: RAPPORTO DELLA COPPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITA' DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO (MAX 34 PUNTI).

6. Rapporto del concorrente con il territorio locale nel quale viene realizzato il progetto complessivo inteso anche come esplicitazione delle sinergie in collaborazione con il tessuto sociale con particolare riferimento a:

A. accordi e/o collaborazioni, protocolli di intesa e/o contratti stipulati entro la data di pubblicazione del bando, per lo svolgimento di progetti sociali da attuarsi con l'associazionismo, il volontariato e la cooperazione sociale, con gli enti e le istituzioni locali del territorio o società pubbliche – MAX PUNTI 7

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 7
Punteggio Riparametrato: 7

B. numero dei lavoratori svantaggiati inseriti stabilmente nell'organico della cooperativa sociale, con residenza nel territorio locale – MAX PUNTI 7

Corrispondente punteggio: 5,5 (4X1+ 3X0,5)
Punteggio Riparametrato: 7

7. Progetto di reinserimento

A. descrizione delle modalità con cui si individueranno le persone svantaggiate e le relative modalità di selezione e di abbinamento delle caratteristiche professionali e personali dei lavoratori alle mansioni da svolgere – MAX PUNTI 6

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 6
Punteggio Riparametrato: 6

B. descrizione delle modalità di definizione degli obiettivi di crescita sociale di ciascun lavoratore svantaggiato nonché delle modalità organizzativa di cui i concorrenti intenderanno avvalersi per il conseguimento dei citati obiettivi – MAX PUNTI 6

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 6
Punteggio Riparametrato: 6

C. monitoraggio del progetto individuale di inserimento, nonché di correzione delle eventuali criticità - MAX PUNTI 5

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 0,8
Corrispondente punteggio: 4
Punteggio Riparametrato: 5

D. eventuale previsione di una fase di affiancamento dei lavoratori svantaggiati (e relativa organizzazione) - MAX PUNTI 2

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 2
Punteggio Riparametrato: 2

E. descrizione delle eventuali azioni poste in essere al fine di garantire ai lavoratori svantaggiati la piena integrazione sociale oltre a quella lavorativa – MAX PUNTI 1

Coefficiente attribuito tra 0 ed 1: 1
Corrispondente punteggio: 1
Punteggio Riparametrato: 1

PARTE III: ASSEVERAZIONE CONTRIBUTIVA – MAX 2 PUNTI

Punteggio: 0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIPARAMETRATO OTTENUTO DALL'OFFERTA: 68/70

Il Commissario dott. J. Lisci

Il Commissario dott. L. Manfroni

Il Presidente dott. M. Menconi

