



**PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DA REALIZZARSI NELLA FORMA DELL’ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL’ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS N. 50/2016.**  
**N. GARA: 8610764 CIG: 9282959C18**

### VERBALE DI GARA N. 5

L'anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **TRENTA** del mese di **AGOSTO (30/08/2022)** alle ore **09.10** in Carrara, presso la sede di Nausicaa spa (Viale Zaccagna 18 A), viene esperita la seduta della gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio indicato in oggetto finalizzata all'esame delle offerte economiche presentate.

Sono presenti la Dott.ssa Silvia Cecchini e la Dott.ssa Michela Benedini, Impiegate dell'Uff. Gare, quest'ultima con funzione di Seggio di gara e Segretaria verbalizzante, nonché, in collegamento da remoto, l'Avv. Camilla Amunni, Collaboratrice di Confservizi Cispel Toscana, associazione regionale delle imprese di servizio pubblico che operano nel territorio toscano e che gestiscono servizi a rilevanza economica, di cui Nausicaa S.p.A. fa parte.

E' collegata altresì la Sig.ra Perla Abrizi, in rappresentanza del concorrente Randstad Italia S.p.A..

La seduta è tramessa utilizzando la piattaforma "Zoom", il cui link è stato è stato comunicato ai concorrenti ammessi in data 24/08/2022, tramite la piattaforma telematica con cui è stata gestita l'intera procedura di gara.

#### **PREMESSO CHE:**

- in data 14/06/2022 il Seggio di gara ha esaminato la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e, dopo aver verificato la presenza dell'offerta tecnica, ha proceduto all'ammissione degli stessi alla procedura di gara;
- hanno partecipato i seguenti concorrenti:

- 1) AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA
- 2) ETJCA SPA
- 3) GI GROUP SPA
- 4) JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO
- 5) OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO
- 6) RANDSTAD ITALIA SPA.

**TUTTO CIO' PREMESSO, SI DA' ATTO CHE** la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Direttore Generale prot. n. 2851/2022, in seduta riservata ha esaminato le proposte tecniche formulate dai concorrenti e che nella seduta odierna si procederà all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche, al fine dell'attribuzione del relativo punteggio e dell'elaborazione della graduatoria finale di merito.

Il Seggio di gara dà lettura dell'esito dei lavori della Commissione.

#### **1) Tempo creazione lista di candidati - MAX PUNTI 7**

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	7
2	ETJCA SPA	7
3	GI GROUP SPA	7



4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7
6	RANDSTAD ITALIA SPA	7

## 2) Formazione del personale da somministrare - MAX PUNTI 6

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	6
2	ETJCA SPA	6
3	GI GROUP SPA	6
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	6
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	6
6	RANDSTAD ITALIA SPA	6

## 3) Tempo di immissione in servizio – MAX PUNTI 7

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	7
2	ETJCA SPA	7
3	GI GROUP SPA	7
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7
6	RANDSTAD ITALIA SPA	7

## 4) Tempo di sostituzione dei lavoratori somministrati- MAX PUNTI 6

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	6
2	ETJCA SPA	6
3	GI GROUP SPA	6
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	6
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	6
6	RANDSTAD ITALIA SPA	6

## 5) Gestione Emergenze: Orario reperibilità effettiva – MAX PUNTI 14



mm

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	12,60
2	ETJCA SPA	12,60
3	GI GROUP SPA	8,40
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	12,60
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	14
6	RANDSTAD ITALIA SPA	12,60

**6) Gestione emergenze - Tempo disbrigo pratica e immissione in servizio – MAX PUNTI 14**

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	8,40
2	ETJCA SPA	8,40
3	GI GROUP SPA	5,60
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	8,40
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	12,60
6	RANDSTAD ITALIA SPA	14

3

**7) Strumenti di gestione comunicazione, controllo rendicontazione e fatturazione – MAX PUNTI 4**

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	4
2	ETJCA SPA	4
3	GI GROUP SPA	4
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	4
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	4
6	RANDSTAD ITALIA SPA	4

**8) Sistema organizzativo – MAX Punti 3**

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	3
2	ETJCA SPA	3



3	GI GROUP SPA	3
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	3
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	3
6	RANDSTAD ITALIA SPA	3

**9) Efficienza e qualità del reclutamento – MAX PUNTI 7**

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	7
2	ETJCA SPA	7
3	GI GROUP SPA	7
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	7
6	RANDSTAD ITALIA SPA	7

**10) Asseverazione contributiva – MAX PUNTI 2**

n.	Concorrente	Punteggio criterio
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	2
2	ETJCA SPA	0
3	GI GROUP SPA	0
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0
6	RANDSTAD ITALIA SPA	0

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa relativa all'attribuzione suddetti dei punteggi:

n.	Concorrente	Punteggio tecnico complessivo
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	63
2	ETJCA SPA	61
3	GI GROUP SPA	54
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	61
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	66,6
6	RANDSTAD ITALIA SPA	66,6

Rilevato che nessuna offerta abbia ottenuto il punteggio massimo previsto (70/70), si è proceduto alla riparametrazione dei punteggi, con il seguente esito:



n.	Concorrente	Punteggio tecnico riparametrato
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	66,22/70
2	ETJCA SPA	64,11/70
3	GI GROUP SPA	56,76/70
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	64,11/70
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	70/70
6	RANDSTAD ITALIA SPA	70/70

Si prosegue dando lettura dei criteri di valutazione delle offerte economiche, approvati con determinazione 2452/2022.

Il concorrente deve indicare il margine di agenzia offerto, in ribasso rispetto a quello posto a base di gara 8euro 0,40 al netto dell'iva di legge).

Alla miglior offerta (margine di agenzia offerto più conveniente per la stazione appaltante) verranno attribuiti 30 punti; agli altri concorrenti che avranno presentato offerta (OI) verrà attribuito un punteggio decrescente (Xi) in base alla seguente formula:

$$Xi = \frac{OM * 30}{OI}$$

Dove:

Xi = punteggio da assegnare all'offerta in esame

OM = margine di agenzia più basso tra quelli offerti

OI = margine di agenzia in esame

Verranno considerate, per il punteggio economico, le prime due cifre dopo la virgola; qualora vengano indicati più di due decimali, si procederà ad arrotondamento (la seconda cifra resta uguale per valori compresi tra 0 e 4 della cifra seguente, mentre viene incrementata di una nel caso di valori compresi tra 5 e 9).

L'aggiudicazione avverrà, a favore della ditta che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore (dato dalla somma tra il punteggio tecnico e il punteggio economico).

In caso di parità del punteggio complessivo, il servizio sarà aggiudicato al concorrente la cui offerta tecnica abbia ottenuto il maggior punteggio; qualora anche tale punteggio parziale risultasse identico, si prenderà in considerazione il punteggio attribuito all'offerta economica.

In caso di ulteriore parità, la Stazione appaltante procederà ad esperire un tentativo di miglioria dell'offerta, chiedendo ai concorrenti coinvolti di offrire un ulteriore ribasso (in via residuale, procederà, al sorteggio, in seduta pubblica).

Data lettura del criterio di attribuzione del punteggio alle proposte economiche, si effettua l'accesso alla piattaforma "Net4market", all'area dedicata alla procedura in oggetto.

Si procede ad inserire il punteggio tecnico attribuito ai concorrenti.

Si prosegue all'apertura delle proposte economiche caricate dai concorrenti, di cui si dà lettura:



n.	Concorrente	Mark up di agenzia orario offerto
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	Euro 0,13
2	ETJCA SPA	Euro 0,19
3	GI GROUP SPA	Euro 0,29
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	Euro 0,24
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	Euro 0,21
6	RANDSTAD ITALIA SPA	Euro 0,21

Il Seggio di gara dà atto della corretta formulazione (ad un primo esame e riservandosi eventuali approfondimenti che si rendessero necessari) delle suddette offerte

Si procede, pertanto, all'attribuzione del punteggio, applicando la formula sopra riportata:

- 1) AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA
- 2) ETJCA SPA
- 3) GI GROUP SPA
- 4) JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO
- 5) OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO
- 6) RANDSTAD ITALIA SPA

Punteggio economico
1) 30/30
2) 20,53/30
3) 13,45/30
4) 16,25/30
5) 18,57/30
6) 18,57/30

6

Si procede poi alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

n.	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	<b>AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA</b>	<b>66,22</b>	<b>30</b>	<b>96,22</b>
2	ETJCA SPA	64,11	20,53	84,64
3	GI GROUP SPA	56,76	13,45	70,21
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	64,11	16,25	80,36
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	70	18,57	88,57
6	RANDSTAD ITALIA SPA	70	18,57	88,57

Il Seggio rileva che la miglior offerta è quella presentata dal concorrente AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA, sede legale in Via Ponte La Stanza, 17 C/D, 03019, Supino (FR), C.F./P.I. 08517490960, la cui offerta ha ottenuto il punteggio complessivo di 96,22.

Il mark up orario di agenzia offerto dal suddetto concorrente è pari ad € 0,13 (oltre iva di legge).



Si dà atto che detta offerta deve essere ritenuta anomala, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016, in quanto sia i punti relativi all'offerta tecnica che quelli relativi al prezzo sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla documentazione di gara.

Si procederà, pertanto, a richiedere al concorrente suddetto la presentazione delle giustificazioni di cui al comma 5 del citato art. 97.

Il Seggio di gara chiede ai presenti se desiderano rilasciare dichiarazioni da mettere a verbale. Nessuno degli intervenuti manifesta tale volontà.

Il Seggio di gara chiude le operazioni di gara e dà atto che si procederà a pubblicare il verbale della seduta odierna, ai sensi della vigente normativa, e a trasmettere gli atti della gara all'organo competente per i successivi adempimenti.

Le offerte sono conservate mediante il portale telematico Net4market.

La seduta si chiude alle ore 09.45

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Michela Benedini

