



Prot. n. 4104

PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DA REALIZZARSI NELLA FORMA DELL’ACCORDO QUADRO CON UNICO OPERATORE ECONOMICO AI SENSI DELL’ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS N. 50/2016. DETERMINAZIONE DI AGGIUDICAZIONE AI SENSI DEGLI ARTT. 3 LETT. SSS) E 60 DEL D.LGS 50/2016, A OSMOSI AGENZIA PER IL LAVORO SPA.

**N. GARA: 8610764
CIG: 9282959C18**

Determinazione del 18/10/2021

IL DIRETTORE

VISTI:

- il D.Lgs 18 aprile 2016, n 50, Codice dei contratti pubblici (d’ora in avanti “Codice”);
- la L. 11 settembre 2020 n. 120 “Conversione in legge, con modificazioni, del D.L. 16/07/2020 n. 76” recante “misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitali” (c.d. Decreto semplificazioni);
- la L. 29 luglio 2021, n. 108 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, recante governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure” (c.d. Decreto semplificazioni bis);

RICHIAMATI i seguenti atti:

- deliberazione del Consiglio di Amministrazione di Nausicaa spa n. 7/C) del 29/04/2022¹ con cui veniva rilevata la necessità di avviare una procedura di gara per l’affidamento pluriennale del servizio di somministrazione e assegnato mandato al Direttore di adottare tutti gli atti necessari al corretto espletamento della procedura ed all’aggiudicazione;
- propria determinazione del 20/06/2022 prot. n. 2452, di approvazione della documentazione relativa al servizio di somministrazione lavoro a tempo determinato, posta a base di gara (capitolato, criteri di valutazione delle offerte e tabelle profili richiesti) e di indizione per l’affidamento del medesimo, di una gara a procedura aperta di rilevanza comunitaria utilizzando quale criterio di selezione delle offerte quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 3, lett. sss, 60 e 95 c. 3 lett. a) del D.lgs. 50/2016;
- propria determinazione prot. n. 2851 del 15/07/2022 di nomina, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs 50/2016, della Commissione giudicatrice preposta all’esame delle offerte elaborate;

PREMESSO QUANTO SEGUE:

- la durata dell’appalto è di 24 mesi, decorrenti dalla data di sottoscrizione del contratto/dalla sottoscrizione del verbale di avvio dell’esecuzione del servizio, fermo restando che nel caso di raggiungimento dell’importo contrattuale con anticipo rispetto alla scadenza contrattualmente prevista, il contratto avrà termine;
- il valore presunto dell’affidamento, è quantificato in euro 1.844.400,00 (oltre iva di legge) di cui euro 1.798.000,00 per costo del lavoro ed euro 46.400,00 per margine di agenzia presunto posto a base di ribasso per la formulazione dell’offerta economica;
- la stazione appaltante si riserva la facoltà di rinnovare l’accordo quadro alla scadenza, alle medesime condizioni del contratto originario, per un periodo pari a 12 mesi ed eventualmente prorogarlo per il tempo necessario all’espletamento delle procedure di gara finalizzate all’individuazione di un nuovo contraente (per un periodo massimo di mesi 3);



- comprendendo l'eventuale rinnovo e/o proroga il valore complessivo stimato dall'affidamento, calcolato ai sensi dell'art. 35 comma 4 del D. Lgs 50/2016, ammonta ad euro 2.997.150,00 al netto di iva e/o altre imposte e contributi di legge;
- le modalità di espletamento del servizio sono dettagliate nel capitolato tecnico;
- si procederà alla conclusione di un accordo quadro, con unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D.Lgs n. 50/2016,
- l'Accordo Quadro ha la finalità di fissare le clausole contrattuali da applicare come vincolanti per il periodo di vigenza contrattuale e che con la conclusione dello stesso l'Impresa contraente si obbliga ad assumere l'esecuzione delle prestazioni che saranno richieste in base all'Accordo medesimo ed a realizzarle alle clausole ivi previste;
- il valore complessivo degli appalti potrà variare in diminuzione e non sussiste diritto della società aggiudicataria al raggiungimento di un importo minimo e nel caso di raggiungimento dell'importo contrattuale termineranno le prestazioni, anche con anticipo rispetto alla scadenza contrattualmente prevista;
- il ribasso offerto non inciderà sulla capienza dell'Accordo, ma sarà applicato al prezzo posto a base di gara (mark up di agenzia orario) e si tradurrà pertanto in maggior quantità di prestazioni eseguibili;
- il Responsabile Unico del Procedimento è la sottoscritta;

VISTI i verbali di gara dei giorni 14 e 29/07/2022, 03-04-30/08/2022, 12-17/10/2022, dai quali risulta quanto segue:

- sono pervenute n. 6 offerte, presentate da:

1) AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA

Sede legale in Supino (FR), 03019, via Ponte La Stanza 17c/17d, C.F./P.I. 0851490960

2) ETJCA SPA

Sede legale in Milano (MI), 20154, Corso Sempione 4, C.F./P.I. 12720200158

2

3) GI GROUP SPA

Sede legale in Milano (MI), 20124, Piazza IV Novembre 25, C.F./P.I. 11629770154

4) JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO

Sede legale in Legnano (VR), 37045, Via A. Benedetti 4, C.F./P.I. 03714920232

5) OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO

Sede legale in Milano (MI), V20145, ia B. Telesio 18, C.F./P.I. 13346690155

- esaminata la documentazione amministrativa presentata e verificata la presenza delle offerte tecniche tutti i concorrenti sono stati ammessi alla procedura di gara;

- i progetti tecnici elaborati hanno ottenuto il seguente punteggio, che è stato riparametrato, nel rispetto di quanto previsto dai criteri di valutazione allegati al capitolato tecnico:

n.	Concorrente	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio tecnico riparametrato
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	63	66,22/70
2	ETJCA SPA	61	64,11/70
3	GI GROUP SPA	54	56,76/70



4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	61	64,11/70
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	66,6	70/70
6	RANDSTAD ITALIA SPA	66,6	70/70

- le offerte economiche formulate hanno ottenuto il seguente punteggio:

n.	Concorrente	Mark up di agenzia orario offerto	Punteggio economico
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	Euro 0,13	30/30
2	ETJCA SPA	Euro 0,19	20,53/30
3	GI GROUP SPA	Euro 0,29	13,45/30
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	Euro 0,24	16,25/30
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	Euro 0,21	18,57/30
6	RANDSTAD ITALIA SPA	Euro 0,21	18,57/30

- la graduatoria finale di merito è risultata la seguente:

n.	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	66,22	30	96,22
2	ETJCA SPA	64,11	20,53	84,64
3	GI GROUP SPA	56,76	13,45	70,21
4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	64,11	16,25	80,36
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	70	18,57	88,57
6	RANDSTAD ITALIA SPA	70	18,57	88,57

- la miglior offerta è risultata quella presentata dal concorrente AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA, sede legale in Via Ponte La Stanza, 17 C/D, 03019, Supino (FR), C.F./P.I. 08517490960, la cui offerta ha ottenuto il punteggio complessivo di 96,22;
- il mark up orario di agenzia offerto dal suddetto concorrente è pari ad € 0,13 (oltre iva di legge);
- la suddetta offerta è risulta anomala, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016, in quanto sia i punti relativi all'offerta tecnica che quelli relativi al prezzo sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla documentazione di gara;
- con nota prot. n. 3394 del 31/08/2022 la Stazione appaltante ha richiesto al suddetto concorrente, la cui offerta è risultata la migliore, di presentare le giustificazioni dell'offerta formulata, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del richiamato D.lgs 50/2016 e, con l'occasione, poiché dall'offerta tecnica presentata in gara si vinceva il possesso del requisito premiale di cui al criterio 10 (dell' Allegato B al Capitolato), e ciò aveva determinato il riconoscimento di due punti, si chiedeva anche la comprova del possesso del relativo requisito;



- il concorrente ha tempestivamente inoltrato quanto richiesto;
- nell'ambito dell'attività istruttoria conseguente il RUP, viste le giustificazioni prodotte da Agenzia per il Lavoro Osmosi spa, in atti, ritenute le stesse ammissibili e congruenti con l'offerta formulata, appurava l'ammissibilità dell'offerta ma prendeva anche atto che la società non disponeva del requisito premiale indicato dal criterio 10 di cui all'Allegato B al Capitolato;
- in conseguenza di ciò, e nel rispetto dei principi di diritto enunciati dall'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato con la pronuncia n. 16/2020, la Stazione Appaltante ha proceduto ad una valutazione delle caratteristiche delle informazioni rese dal concorrente nonché dell'integrità ed affidabilità dello stesso;
- a tal fine ha ritenuto di dover evidenziare che il criterio 10 indicato non rappresentasse un requisito di partecipazione (stante la natura meramente premiale dello stesso) e che la mancanza dello stesso potesse incidere solo sulla attribuzione del connesso punteggio (due punti), nonché di dover valorizzare, sotto il profilo dell'integrità dell'impresa, i seguenti elementi:
 - l'imprecisa formulazione da parte della Stazione Appaltante (di cui ci si è avveduti solo al momento di tali verifiche) del criterio 10 di cui all'Allegato B al Capitolato di Gara, in cui è contenuto, sia pur per mero errore materiale, un riferimento ad un protocollo INAIL in realtà inconferente, circostanza che potrebbe aver indotto in errore l'operatore economico nell'interpretazione del requisito e nella conseguente formulazione dell'offerta;
 - l'aver accertato in sede istruttoria che in data 12/04/2022, l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (AGCOM) avesse rilasciato ad Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., sulla base del comportamento etico rilevato in ambito aziendale, un rating di legalità, con punteggio pari a 2 stelle +/3;
- tali elementi sono apparsi idonei, ai fini che qui rilevano, a confermare l'integrità del concorrente;
- con nota prot. n. 4017 del 10/10/2022 il Responsabile Unico del Procedimento dava atto alla Commissione giudicatrice degli accertamenti svolti e chiedeva alla stessa di riconsiderare il punteggio attribuito al concorrente Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A, in ragione dell'accertata mancanza del possesso del requisito premiale di cui al criterio n. 10 dell'Allegato B (Criteri di Valutazione dell'Offerta) al Capitolato Tecnico;
- la Commissione ha proceduto, in seduta riservata, alla detrazione di due punti alla valutazione dell'offerta tecnica del suddetto concorrente, così rideterminando il punteggio relativo al criterio n. 10:
 - AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI p 0
 - ETJCA SPA p 0
 - GI GROUP SPA p 0
 - JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO p 0
 - OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO p 0
 - RANDSTAD ITALIA SPA p 0
- la Commissione ha dichiarato che l'originaria attribuzione del punteggio, a seguito della valutazione del criterio 10, criterio "on/off", non ha influito sull'attribuzione dei punteggi relativi agli altri criteri di valutazione dell'offerta elaborata dal concorrente Agenzia per il Lavoro Osmosi spa, che restano pertanto invariati;
- si è proceduto quindi alla rimodulazione del punteggio tecnico e alla rielaborazione della graduatoria finale di merito, con il seguente esito:

n.	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA	64,11	30	94,11
2	ETJCA SPA	64,11	20,53	84,64
3	GI GROUP SPA	56,76	13,45	70,21



4	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	64,11	16,25	80,36
5	OPENJOBMETIS SPA AGENZIA PER IL LAVORO	70	18,57	88,57
6	RANDSTAD ITALIA SPA	70	18,57	88,57

- la miglior offerta risulta comunque quella presentata dal concorrente AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA, sede legale in Via Ponte La Stanza, 17 C/D, 03019, Supino (FR), C.F./P.I. 08517490960, la cui offerta ha ottenuto il punteggio complessivo di 94,11;

RITENUTO quindi, sulla scorta di quanto esplicitato:

- che, le procedure di gara, così come risultanti dai relativi verbali, sino corrette e condivisibili;
- di procedere all'aggiudicazione della procedura di cui trattasi al concorrente AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA, sede legale in Via Ponte La Stanza, 17 C/D, 03019, Supino (FR), C.F./P.I. 08517490960, la cui offerta ha ottenuto il punteggio complessivo di 94,11;

DATO ATTO CHE il mark up orario di agenzia offerto dal suddetto concorrente è pari ad € 0,13 (oltre iva di legge);

DATO ATTO CHE:

- l'efficacia del presente provvedimento è subordinata alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale in capo all'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 32, comma 7;
- si provvederà, entro i termini previsti, alle comunicazioni di cui all'art. 76 del D.Lgs. n. 50/2016;
- il contenuto della presente determina è soggetto agli obblighi di pubblicazione previsti dal D. Lgs. 33/2013 e s.m.i.;
- avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR nei termini di legge;

D E T E R M I N A

- di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, per cui si intende qui integralmente trascritta e ne costituisce la motivazione;
- di aggiudicare l'appalto relativo al servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato per 24 mesi (oltre opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) a AGENZIA PER IL LAVORO OSMOSI SPA, sede legale in Via Ponte La Stanza, 17 C/D, 03019, Supino (FR), C.F./P.I. 08517490960, la cui offerta è risultata la migliore, ottenendo il punteggio complessivo di 94,11/100;
- di dare atto che il mark up orario di agenzia offerto dal suddetto operatore economico è pari ad € 0,13 (oltre iva di legge);
- di dare atto che si procederà, nel rispetto dei termini di cui all'art. 32 comma 9 del D.Lgs 50/2016, alla conclusione di un accordo quadro, con unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del citato Decreto.

Il Direttore
Avv. Lucia Venuti

"Documento firmato digitalmente nel rispetto del decreto legislativo n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i. - Codice dell'Amministrazione digitale." e successive integrazioni"

