



PROCEDURA NEGOZIATA (RISERVATA ALLE COOPERATIVE SOCIALI DI TIPO B E LORO CONSORZI) EX ART. 50, COMMA 1, LETTERA C, DEL D.LGS 36/2023 FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN OPERATORE QUALIFICATO CUI AFFIDARE LA REALIZZAZIONE, IN ACCORDO QUADRO, DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL VERDE PUBBLICO DA SVOLGERSI PREVALENTEMENTE NELLE ZONE DI CARRARA CENTRO ED ADIACENZE – LOTTO 2, ANNO 2024

CIG B0AFDC831E

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO** il giorno **TRE** del mese di **APRILE (03.05.2024)** alle ore 09,00 in Carrara, presso la sede direzionale di Nausicaa spa, viene esperita la seconda seduta (riservata) della gara a procedura negoziata per l'affidamento della prestazione in oggetto indicata.

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Generale del giorno 30/04/2024, prot. n. 1568, così composta:

1. Dott. Riccardo Andolcetti, responsabile dei Servizi Sociali, quale Presidente;
2. Dott. Agr. Mikado Menconi, responsabile del servizio Arredo Urbano, quale componente;
3. Sig. Gianluca Arrighi, coordinatore del servizio Arredo Urbano, quale componente;

E' presente, inoltre, la Dott.ssa Michela Benedini, assegnata all'Uff. Gare, con funzione di verbalizzazione senza diritto di voto.

1

PREMESSO CHE:

- in data 29.04.2024 si è svolta la prima seduta durante la quale il Seggio di gara ha preso atto che nel termine di scadenza per la presentazione delle offerte stabilito dalla disciplina di gara è pervenuta una sola offerta, presentata da **ALIOTH SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, P.I. 02197770502**, con sede legale in Pontedera, PI, Via Cavallotti n. 3.
- verificata la conformità della documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente alla disciplina di gara e rilevata la presenza dell'offerta tecnica, il Seggio di gara ha proceduto all'ammissione della Cooperativa al prosieguo della procedura.

TUTTO CIO' PREMESSO, nella seduta odierna la Commissione procederà alla valutazione dell'unica offerta tecnica presentata, sulla base dei criteri di valutazione approvati con determinazione prot. n. 973/2024, di cui il Presidente dà preliminare lettura e che vengono allegati al presente verbale per costituirne parte integrante.

Si procede alla valutazione del progetto elaborato.

PARTE I – SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITA' PROGETTUALE (MAX 34 PUNTI)

| | SUBCRITERIO | DESCRIZIONE | PUNTEGGIO, FINO AD UN MAX DI PUNTI: |
|--|-------------|-------------|-------------------------------------|
|--|-------------|-------------|-------------------------------------|

| | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|
| | 1. Modello organizzativo | Il concorrente dovrà descrivere la propria struttura organizzativa, indicando le figure professionali facenti parte integrante della cooperativa o collaboranti con la stessa in modo continuativo, indicandone la formazione professionale e la funzione. | 10 |
| | | VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.8: 0.8 Corrispondente punteggio: 8 | PUNTEGGIO ASSEGNATO 8 |
| | 2. Piano operativo per l'esecuzione del servizio | Dovrà essere descritto il piano operativo per l'esecuzione del servizio che si intende utilizzare. Si terrà conto anche delle tecniche manutentive che il concorrente si impegna ad adottare e delle procedure finalizzate a garantire il minor consumo. | 10 |
| | | VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.8: 0.8 Corrispondente punteggio: 8 | PUNTEGGIO ASSEGNATO 8 |
| | 3. Strumentazione tecnica | Sintetica descrizione della dotazione complessiva (beni mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione dei servizi) di cui la cooperativa abbia la disponibilità o di cui si impegni a dotarsi, in caso di aggiudicazione, prima dell'avvio dell'esecuzione del servizio (e di cui in tale sede si dovrà dare dimostrazione), con indicazione della quantità, caratteristiche tecniche, casi di utilizzo, modernità e tecnologia avanzata rivolta al minor consumo energetico. | 8 |
| | | VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.8: 0.7 Corrispondente punteggio: 5.6 | PUNTEGGIO ASSEGNATO 5,6 |
| | 4. Programma di monitoraggio | Dovrà essere descritto il sistema di controllo che si intende attuare al | 3 |



| | | | |
|--|----------------------------------|---|--|
| | qualitativo del servizio erogato | fine di monitorare il livello qualitativo delle prestazioni e la loro corrispondenza ai livelli richiesti nel capitolato (per es. la tempistica della rendicontazione, la modalità di invio della stessa..) | |
| | | VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.8: 0.8 Corrispondente punteggio: 2.4 | PUNTEGGIO ASSEGNATO 2,4 |
| | 5. Flessibilità gestionale | Verrà valutata la flessibilità gestionale della cooperativa, prendendo in considerazione i tempi di riscontro ad esigenze non pianificate | 3 |
| | | VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.8: 0.9 Corrispondente punteggio: 2.7 | PUNTEGGIO ASSEGNATO 2,7 |

PARTE II: RAPPORTO DELLA COPPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITA' DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO (MAX 34 PUNTI).

3

| QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO | SUBCRITERIO | DESCRIZIONE | PUNTEGGIO, FINO AD UN MAX DI PUNTI: |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| | 6. Radicalità nel territorio (A +B) | Rapporto del concorrente con il territorio locale nel quale viene realizzato il progetto complessivo inteso anche come esplicitazione delle sinergie in collaborazione con il tessuto sociale con particolare riferimento a: A. accordi e/o collaborazioni, protocolli di intesa e/o contratti stipulati entro la data di pubblicazione del bando, per lo svolgimento di progetti sociali da attuarsi con l'associazionismo, il volontariato e la cooperazione sociale, con gli enti e le istituzioni locali del territorio o società pubbliche. VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.7 | 7 PUNTEGGIO ASSEGNATO |

| | | | |
|--|-------------------------------------|---|--|
| | | <p>Corrispondente punteggio: 4.9</p> <p>B. numero dei lavoratori svantaggiati inseriti stabilmente nell'organico della cooperativa sociale, con residenza nel territorio locale. Si specifica che:</p> <p>1) Verranno presi in considerazione fino ad un massimo di 7 nominativi (che la cooperativa dichiarerà)</p> <p>2) Il punteggio verrà attribuito come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto a lavoratore residente nel territorio comunale; - punti 0,50 a lavoratore residente nei comuni limitrofi. <p>VALUTAZIONE N. 3 residenti Carrara = 3 N. 3 residenti limitrofi = 1.5 Corrispondente punteggio: 4.5</p> | <p>4,9</p> <p>7</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>4,5</p> |
| | <p>7. Progetto di reinserimento</p> | <p>Si valuterà l'adeguatezza del progetto di inserimento lavorativo prendendo in considerazione, in particolare:</p> <p>A. descrizione delle modalità con cui si individueranno le persone svantaggiate e le relative modalità di selezione e di abbinamento delle caratteristiche professionali e personali dei lavoratori alle mansioni da svolgere;</p> <p>VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0.8 Corrispondente punteggio: 4.8</p> | <p>6</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>4,8</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>B. descrizione delle modalità di definizione degli obiettivi di crescita sociale di ciascun lavoratore svantaggiato nonché delle modalità organizzativa di cui i concorrenti intenderanno avvalersi per il conseguimento dei citati obiettivi;</p> <p>VALUTAZIONE</p> <p>Coeff. Tra 0 e 1: 0.8 Corrispondente punteggio: 4.8</p> | <p>6</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>4.8</p> |
| | | <p>C. monitoraggio del progetto individuale di inserimento, nonché di correzione delle eventuali criticità;</p> <p>VALUTAZIONE</p> <p>Coeff. Tra 0 e 1: 0.8 Corrispondente punteggio: 4</p> | <p>5</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>4</p> |
| | | <p>D. eventuale previsione di una fase di affiancamento dei lavoratori svantaggiati (e relativa organizzazione);</p> <p>VALUTAZIONE</p> <p>Coeff. Tra 0 e 1: 1 Corrispondente punteggio: 2</p> | <p>2</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p> <p>2</p> |
| | | <p>E. descrizione delle eventuali azioni poste in essere al fine di garantire ai lavoratori svantaggiati la piena integrazione sociale oltre a quella lavorativa.</p> | <p>1</p> |



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | VALUTAZIONE Coeff. Tra 0 e 1: 0 Corrispondente punteggio: 0 | PUNTEGGIO ASSEGNATO 0 |
|--|--|--|--|

PARTE III: ASSEVERAZIONE CONTRIBUTIVA (MAX 2 PUNTI)

Punteggio: 0

Il punteggio complessivo ottenuto dal progetto presentato dalla Cooperativa è il seguente: 51,7/70

L'offerta è ammissibile in quanto, come previsto dai criteri di valutazione, la stessa ha ottenuto un punteggio complessivamente superiore a punti 36/70, raggiungendo, in ciascuna delle prime due parti (rispettivamente "SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITA' PROGETTUALE" e "RAPPORTO DELLA COPPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITA' DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO"), il punteggio minimo di punti 18/34.

Il presidente conclude la seduta dando atto che il presente verbale verrà trasmesso agli organi competenti per i successivi adempimenti.

La seduta si chiude alle ore 10,10

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott. Riccardo Andolcetti

Dott. Agr. Mikado Menconi

Sig. Gianluca Arrighi

LA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Michela Benedini

**SERVIZIO DI MANUTENZIONE DI VARIE AREE VERDI (COMUNE DI CARRARA),
DA REALIZZARSI NELLA FORMA DI ACCORDO QUADRO CON UN UNICO
OPERATORE ECONOMICO**

**APPALTO RISERVATO ALLE COOPERATIVE DI TIPO B (E LORO CONSORZI), AI
SENSI DELL'ART. 61 DEL D.LGS 36/2023.**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

L'affidamento dei servizi in oggetto indicati avverrà mediante espletamento di una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 60, del d.lgs. 50/2016; l'individuazione della miglior offerta avverrà utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

| Criteria | Maximum Score |
|-----------------|---------------|
| Technical score | 70 |
| Economic score | 30 |
| Total | 100 |

The overall points relative to the technical parameter will be assigned by the Commission, whose judgment will be unchallengeable, following the evaluation of the technical offer presented.

The evaluation of technical offers and the assignment of the relative technical score will be based on the criteria reported below.

The technical relationship produced must report with precision all the elements for assigning the scores indicated below, respecting their order.

OFFERTA TECNICA – MAX PUNTI 70

PARTE I – SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITA' PROGETTUALE (MAX 34 PUNTI)

Ne costituiranno indicatori i seguenti elementi

| | SUBCRITERIO | DESCRIZIONE | PUNTEGGIO, FINO AD UN MAX DI PUNTI: |
|--|---|--|---|
| | 1. Modello organizzativo | Il concorrente dovrà descrivere la propria struttura organizzativa, indicando le figure professionali facenti parte integrante della cooperativa o collaboranti con la stessa in modo continuativo, indicandone la formazione professionale e la funzione. | 10 |
| | 2. Piano operativo per l'esecuzione del servizio | Dovrà essere descritto il piano operativo per l'esecuzione del servizio che si intende utilizzare. Si terrà conto anche delle tecniche manutentive che il concorrente si impegna ad adottare e delle procedure finalizzate a garantire il minor consumo. | 10 |
| | 3. Strumentazione tecnica | Sintetica descrizione della dotazione complessiva (beni mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione dei servizi) di cui la cooperativa abbia la disponibilità o di cui si impegni a dotarsi, in caso di aggiudicazione, prima dell'avvio dell'esecuzione del servizio (e di cui in tale sede si dovrà dare dimostrazione), con indicazione della quantità, caratteristiche tecniche, casi di utilizzo, modernità e tecnologia avanzata rivolta al minor consumo energetico. | 8 |
| | 4. Programma di monitoraggio qualitativo del servizio erogato | Dovrà essere descritto il sistema di controllo che si intende attuare al fine di monitorare il livello qualitativo delle prestazioni e la loro corrispondenza ai livelli richiesti nel capitolato (per es. la tempistica della rendicontazione, la modalità di invio della stessa..) | 3 |
| | 5. Flessibilità gestionale | Verrà valutata la flessibilità gestionale della cooperativa, prendendo in considerazione i tempi di riscontro ad esigenze non pianificate | 3 |

PARTE II: RAPPORTO DELLA COPPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITA' DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO (MAX 34 PUNTI).

Si evidenzia che, trattandosi di procedura di gara riservata alle cooperative sociali di tipo b) per l'affidamento della convenzione ai sensi dell'112 del D.Lgs n. 50/2016, finalizzata all'inserimento lavorativo di persone svantaggiate nell'esecuzione del servizio di manutenzione del verde, il reinserimento sociale ed il rapporto della cooperativa con la realtà comunale rappresentano un aspetto di primaria importanza. Verranno valutati i seguenti elementi:

| QUALITA' DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO | SUBCRITERIO | DESCRIZIONE | PUNTEGGIO, FINO AD UN MAX DI PUNTI: |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| | 6. Radicalità nel territorio (A +B) | <p>Rapporto del concorrente con il territorio locale nel quale viene realizzato il progetto complessivo inteso anche come esplicitazione delle sinergie in collaborazione con il tessuto sociale con particolare riferimento a:</p> <p>A. accordi e/o collaborazioni, protocolli di intesa e/o contratti stipulati entro la data di pubblicazione del bando, per lo svolgimento di progetti sociali da attuarsi con l'associazionismo, il volontariato e la cooperazione sociale, con gli enti e le istituzioni locali del territorio o società pubbliche.</p> <p>B. numero dei lavoratori svantaggiati inseriti stabilmente nell'organico della cooperativa sociale, con residenza nel territorio locale. Si specifica che:</p> <p>1) Verranno presi in considerazione fino ad un massimo di 7 nominativi (che la cooperativa dichiarerà)</p> <p>2) Il punteggio verrà attribuito come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto a lavoratore residente nel territorio comunale; - punti 0,50 a lavoratore residente nei comuni limitrofi. | <p>7</p> <p>7</p> |
| | 7. Progetto di reinserimento | Si valuterà l'adeguatezza del progetto di inserimento lavorativo prendendo in considerazione, in particolare: | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | A. descrizione delle modalità con cui si individueranno le persone svantaggiate e le relative modalità di selezione e di abbinamento delle caratteristiche professionali e personali dei lavoratori alle mansioni da svolgere; | 6 |
| | | B. descrizione delle modalità di definizione degli obiettivi di crescita sociale di ciascun lavoratore svantaggiato nonché delle modalità organizzativa di cui i concorrenti intenderanno avvalersi per il conseguimento dei citati obiettivi; | 6 |
| | | C. monitoraggio del progetto individuale di inserimento, nonché di correzione delle eventuali criticità; | 5 |
| | | D. eventuale previsione di una fase di affiancamento dei lavoratori svantaggiati (e relativa organizzazione); | 2 |
| | | E. descrizione delle eventuali azioni poste in essere al fine di garantire ai lavoratori svantaggiati la piena integrazione sociale oltre a quella lavorativa. | 1 |

PARTE III: ASSEVERAZIONE CONTRIBUTIVA (MAX 2 PUNTI)

Nel rispetto dell'indicazione fornita dal CDA di Nausicaa S.p.A., (deliberazione n. 2 del 06/08/2021), al concorrente asseverato in forza del protocollo di intesa 04/03/2016 tra INAIL e Consiglio Nazionale dei Consulenti del Lavoro (costituente uno strumento di certificazione della regolarità aziendale con riguardo al rispetto della normativa in materia di lavoro minorile e c.d. in nero, orario di lavoro, contratti collettivi, obblighi contributivi e pagamento della retribuzione con riferimento ai rapporti di lavoro subordinato e parasubordinato instaurati dal datore di lavoro); saranno riconosciuti 2 punti.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

Con riferimento al punto 5 (Parte I), il punteggio dalla Commissione come segue:

Intervento entro 3 ore: 3 punti;

intervento entro 6 ore: 2 punti;

intervento entro 12 ore: 1 punto;

Intervento in un tempo superiore alle 12 ore: 0 punti;

Il tempo è da intendersi decorrente dalla chiamata e/o richiesta di intervento.

Con riferimento alla Parte III, trattandosi di un criterio on/off, la Commissione procederà ad attribuire 2 punti in caso di possesso della certificazione richiesta.

Con riferimento a tutti gli altri punteggi, da determinarsi in maniera discrezionale da parte della Commissione, la stessa procederà come segue:

A ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente discrezionale, variabile tra zero e uno, determinato sulla base dei seguenti parametri.

OTTIMO = 1,00

Da attribuire a proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e funzionalità

DISTINTO = 0,90

Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia

BUONO 0,60

Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

SUFFICIENTE 0,40

Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

SCARSO 0,20

Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità

INSUFFICIENTE 0,00

Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati.

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione criterio o al sub criterio (ove previsto) in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Il punteggio all'elemento di valutazione sarà determinato dalla seguente formula:

$P = \text{punteggio massimo previsto per il singolo criterio o sub criterio} * \text{media dei coefficienti attribuiti dai commissari}$

I punteggi ottenuti per ciascun criterio tecnico, nonché i punteggi tecnici finali, saranno arrotondati alle prime due cifre dopo la virgola.

Si precisa quanto segue:

- con riferimento al punto 6):

- (A) verranno presi in considerazione solo enti/istituzioni/associazioni operanti nel territorio del Comune di Carrara o nei Comuni limitrofi;
- (B) atteso che la principale finalità perseguita dal presente bando risiede nell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate, non avrà alcuna rilevanza ai fini dell'assegnazione dell'indicato punteggio il numero di ore in cui il personale viene impiegato. Più in chiaro, l'impiego nel servizio a tempo parziale di una o più unità lavorative non comporterà una correlativa riduzione del punteggio da assegnare perché volta a favorire l'aumento del personale impiegato;
- (A e B) per comune limitrofo si intende quello situato immediatamente oltre i confini del Comune di Carrara.

• il raggiungimento di un punteggio inferiore a punti 18, sia nella parte I che nella parte II dell'offerta, comporterà l'esclusione della stessa.

SOGLIA DI SBARRAMENTO

Al fine di garantire uno standard qualitativo adeguato delle prestazioni nonché l'attuazione dello scopo sociale sotteso al presente appalto, saranno esclusi dalla gara (e pertanto non si procederà all'apertura dell'offerta economica presentata) i concorrenti la cui offerta tecnica non ottenga complessivamente il punteggio minimo di punti 36/70.

Si evidenzia, inoltre, che per l'ammissione della proposta progettuale, si richiede che la stessa ottenga, in ciascuna delle prime due parti (rispettivamente "SISTEMA ORGANIZZATIVO E QUALITÀ PROGETTUALE" e "RAPPORTO DELLA COOPERATIVA COL TERRITORIO CIRCOSTANTE E VALIDITÀ DEL PROGETTO DI REINSERIMENTO ") componenti la stessa, il punteggio minimo di punti 18/34.

Non si farà luogo a riparametrazione finale del punteggio tecnico.

OFFERTA ECONOMICA MAX PUNTI 30

Il concorrente dovrà indicare la percentuale unica di ribasso offerta sull'importo (annuo) posto a base di gara (costo complessivo del servizio, esclusi gli oneri della sicurezza individuati dalla Stazione appaltante).

All'offerta più conveniente per l'amministrazione saranno attribuito 30 punti.
Per stabilire il punteggio da assegnare ad ogni offerta economica sarà applicata la seguente formula:

$$\frac{\text{ribasso \% offerta in esame}}{\text{max ribasso \% offerto}} \times 30$$

L'aggiudicazione del servizio sarà effettuata a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta complessivamente più vantaggiosa risultante dalla graduatoria di merito ottenuta dalla sommatoria dei punteggi assegnati, singolarmente, all'offerta tecnica e all'offerta economica.

SI PRECISA QUANTO SEGUE:

- non sono ammesse offerte economiche superiori all'importo posto a base di gara, né offerte parziali o condizionate;
- in caso di discordanza tra l'offerta indicata in cifre e quella indicata in lettere sarà ritenuta valida quella più vantaggiosa per la Stazione appaltante;
- in caso di parità del punteggio complessivo, il servizio sarà aggiudicato al concorrente la cui offerta tecnica abbia ottenuto il maggior punteggio; qualora anche tale punteggio parziale risultasse identico, si prenderà in considerazione il punteggio attribuito all'offerta economica.
In caso di ulteriore parità, la Stazione appaltante procederà ad esperire un tentativo di miglioria dell'offerta, chiedendo ai concorrenti coinvolti di offrire un ulteriore ribasso (in via residuale, procederà, al sorteggio, in seduta pubblica);
- la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare l'appalto anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto ai sensi degli artt. 94 e 95 del d.lgs. 50/2016 come anche di non procedere in tutto o in parte all'aggiudicazione qualora ritenga che nessuna delle offerte presentate sia conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto (art. 95, comma 12, d.lgs. 50/2016).